# MATEMATICKÉ MODELOVANIE ADSORPČNÉHO SUŠENIA ZEMNÉHO PLYNU

Martin Šoltýs<sup>a</sup>, Jozef Markoš<sup>b</sup>

<sup>a</sup>eustream, a.s. Votrubova 11/A, 821 09 Bratislava, <sup>b</sup>Ústav chemického a environmentálneho inžinierstva, Fakulta chemickej a potravinárskej technológie, Slovenská technická univerzita, Radlinského 9, 812 37 Bratislava, e-mail: martin.soltys@eustream.sk

Tento článok sa zaoberá modelovaním sušenia zemného plynu od vody a vyšších uhľovodíkov použitím adsorpčného procesu. Poskytuje matematický model na simuláciu sušenia zemného plynu na skutočnej jednotke, ktorý je schopný predpovedať čas do nasýtenia náplne a čas na jej regeneráciu. Výpočtovej časti predchádza uvedenie teoretického základu potrebného k pochopeniu procesu.

Kľúčové slová: zemný plyn, sušenie, adsorpcia, silikagél, pseudohomogénny model

Došlo 20. 1. 2013, přijato 26. 2. 2013

# 1. Úvod

V plynárenskom a ťažobnom priemysle niekedy dochádza k potrebám úpravy zloženia zemného plynu, aby boli splnené stanovené požiadavky jeho kvality. V prípade ťažby z podzemného zásobníka sa zemný plyn pri kontakte s ložiskovou vodou nasvcuje vodnou parou. V prípade bývalých ropno-plynových ložísk môže byť tento plyn obohatený aj o vyššie uhľovodíky. Prítomnosť týchto látok v plynovodoch môže spôsobiť prevádzkové problémy alebo až poškodenie zariadení. Zemný plyn sa preto týchto zložiek pri ťažbe zbavuje a z procesu vystupujú okrem vyčisteného zemného plynu aj vyššie uhľovodíky ako kvapalný gazolín a vodná para ako kvapalná ložisková voda. Jednou z možností ako zbaviť zemný plyn vody a vyšších uhľovodíkov je adsorpčný proces. V súčasnosti sú k dispozícii sušiace jednotky, ktoré použitím adsorpčného procesu s vhodne zvolenou náplňou dokážu súbežne separovať zo zemného plynu vodu i vyššie uhľovodíky. Takáto jednotka je inštalovaná i v Centrálnom areáli Gajary spoločnosti NAFTA, a.s., ktorú tvoria adsorpčné kolóny (obr. 1).



**Obr. 1** Detail na sústavu sušiacich kolón v Centrálnom areáli Gajary. Foto: Miloslav Červený

V tejto technológii adsorpčného sušenia zemného plynu sú použité ako adsorbenty silikagély s komerčným názvom Sorbead spoločnosti BASF. Schopnosť adsorbenta Sorbead typu H, ktorý tvorí hlavnú časť náplne kolóny, je adsorbovať okrem vodných pár i vyššie uhľovodíky. Adsorpčným sušením s takouto technológiou sa teda významne upravuje nielen rosný bod vody, ale aj rosný bod uhľovodíkov. Asi 20 % náplne tvorí adsorbent Sorbead WS, ktorý je uložený nad adsorbentom Sorbead H. Sorbead WS je jediný vysokokapacitný silikagélový adsorbent, ktorý je vodeodolný. Slúži ako ochrana Sorbeadu H proti kondenzovanej vode a predlžuje jeho životnosť. Náplň adsorbentu je chránená zhora i zdola uložením vrstiev keramických guličiek.

## 2. Adsorpcia

Množstvo naadsorbovanej látky je v rovnováhe závislé od veľkosti povrchu adsorbentu, od parciálneho tlaku adsorbujúcej sa zložky a od teploty. Naadsorbované množstvo q sa vyjadruje ako látkové množstvo alebo ako hmotnosť či objem na jednotku hmotnosti adsorbenta (mol.g<sup>-1</sup>, g.g<sup>-1</sup>, m<sup>3</sup>.g<sup>-1</sup>). Najčastejšie sa experimentálne stanovujú adsorpčné izotermy, ktoré vyjadrujú závislosť rovnovážneho naadsorbovaného množstva od tlaku plynu pri konštantnej teplote.

V chemicko-inžinierskej praxi sa ešte stále často pre svoju jednoduchosť používa Langmuirova izoterma, ktorá bola odvodená teoreticky za predpokladu, že dochádza len k jednovrstvovej adsorpcii, ktorej pravdepodobnosť je rovnaká na všetkých miestach povrchu, pričom sa jednotlivé molekuly navzájom neovplyvňujú. Táto izoterma má tvar

$$q = k \frac{Kp}{1+Kp} , \qquad (1)$$

kde k je maximálne možné naadsorbované množstvo plynu, K je konštanta, ktorá je len funkciou teploty a má tiež určitý fyzikálny význam, a p je tlak. Konštanta k je vo vzťahu so špecifickým povrchom adsorbenta a teoreticky by nemala závisieť od teploty, pričom K sa s teplotou mení. Pri korelácii experimentálnych dát môžeme túto závislosť vyjadriť Arrheniovou rovnicou

$$K = K_{\infty} e^{Q/RT} \,, \tag{2}$$

kde  $K_{\infty}$  je predexponenciálny faktor a Q energetický faktor. Za predpokladu, že jediný efekt interakcie zložiek v plynnej zmesi je redukcia voľného povrchu na adsorpciu jednej zložky zabratím tohto povrchu inými zložkami, možno teoreticky odvodiť Langmuirovu izotermu pre zložku v plynnej zmesi

$$q_i = k_i \frac{\kappa_i p_i}{1 + \sum_j^N \kappa_j p_j} , \qquad (3)$$

kde  $k_i$  a  $K_i$  sú konštanty pre zložku *i* a v sume v menovateli zlomku sa sčítava cez všetky zložky v zmesi.  $p_i$  je parciálny tlak zložky *i*. Je obvyklé, že pre konštanty  $k_i$  a  $K_i$  zložiek zmesi sa použijú hodnoty konštánt izotermy pre čisté zložky. Je termodynamicky možné ukázať, že adsorpcia je vždy exotermický dej, pri ktorom sa teplo uvoľňuje. Z toho vyplýva, že naadsorbované množstvo pri konštantnom tlaku so zvyšujúcou sa teplotou klesá. Preto je možné adsorbent regenerovať zvýšením teploty.

# 3. Matematický model adsorpčného sušenia

Simuláciu adsorpčných procesov sťažuje fakt, že nejde o ustálený, ale o dynamický proces. V priebehu času sa prevádzkové parametre pozdĺž kolóny menia. Zemný plyn obohatený o vyššie uhľovodíky je zmes s veľkým množstvom zložiek. Keby sme modelovali sorpciu všetkých analyticky stanoviteľných látok v takejto zmesi oddelene (prakticky by mohlo ísť aj o 40 stanoviteľných zložiek, teoreticky sa zvykne v zemnom plyne uvádzať prítomnosť až 100 zložiek), nielenže by tento postup viedol k úmerne väčšiemu počtu rovníc, ale potrebovali by sme veľké množstvo údajov v podobe fyzikálnych a chemických vlastností a parametrov (parametre adsorpčných izoteriem, koeficienty prestupu látky ap.), ktoré nie sú známe a ich experimentálne vyhodnotenie je nákladné na čas. Preto je vhodné rozdeliť zložky do tried, tzv. pseudozložiek, ktorým pridelíme určité vlastnosti a parametre vystihujúce všetky zložky v triede. Takýmito pseudozložkami môžu byť napríklad zmesi podľa počtu uhlíkov v molekule. Inou možnosťou je zvoliť skutočnú zložku, ktorá bude reprezentovať skupinu zložiek. V tejto práci pri modelovaní adsorpčnej kolóny sme zvolili takýto postup a uvažujeme tri takéto zložky: metán, n-hexán a vodu. Metán reprezentuje ľahké uhľovodíky, ktoré sa adsorbujú málo alebo vôbec nie, n-hexán reprezentuje ťažké uhľovodíky, ktorých sa zemný plyn pri sušení na inštalovanej sušiacej jednotke zbavuje. Výber týchto zložiek bol ovplyvnený dostupnosťou dát. Metán budeme uvažovať ako neadsorbujúcu sa zložku a sledovať budeme len koncentračné zmeny n-hexánu a vody pri procese sušenia. Budeme používať nasledovné označenie zložiek: n-hexán indexom "H" a vodu indexom "V". Prítomnosť ochrannej vrstvy náplne Sorbead WS nebudeme uvažovať; predpokladáme teda, že vrstvu tvorí len náplň Sorbead H.





K odvodeniu modelu adsorpčnej kolóny na sušeniu zemného plynu so sypanou vrstvou adsorbenta zaveď me nasledujúce **predpoklady**:

- piestový tok tekutiny o konštantnej mimovrstvovej rýchlosti *u*,
- zanedbanie odporu vonkajšieho a vnútorného prestupu látky a kinetiky adsorpcie,
- izobarické podmienky,
- nulové adsorpčné teplá adsorbujúcich sa zložiek, zanedbanie odporu prestupu tepla z plynnej do tuhej fázy a adiabatický proces.

Prvý predpoklad umožňuje zanedbanie axiálnej a radiálnej disperzie. Druhý predpoklad umožňuje zanedbanie niektorých transportných javov a vyplýva z neho, že koncentrácia zložky i v hlavnom toku plynu, koncentrácia zložky i na povrchu častice adsorbenta a koncentrácia zložky i v celom priereze tejto častice sú zhodné. Tretí z predpokladov umožňuje zanedbať tlakovú stratu sypanej vrstvy a stratu celkového tlaku v dôsledku samotnej adsorpcie. Posledné z predpokladov sa týkajú zjednodušenia entalpickej bilancie. Zanedbanie odporu prestupu tepla zabezpečuje, že v danom mieste a čase sa teplota tuhej fázy sa rovná teplote plynnej fázy.

Priestor kolóny obsahujúci sušiacu výplň má tvar valca s konštantným kruhovým prierezom o ploche *S* pozdĺž osi a výškou *L*. Zvoľme objemový element výšky *dz* o objeme dV = S dz podľa obr. 2, ktorým preteká plyn. Hmotnosť tohto objemového elementu je  $dm = \rho_b S dz$ , kde  $\rho_b$  je sypná hustota náplne. Pre **látkovú bilanciu** zložky *i* v tomto elemente platí

$$(\dot{n}_i)_z - \rho_{\rm b} S \, dz \frac{\partial q_i}{\partial t} = (\dot{n}_i)_{z+dz} + \varepsilon_{\rm b} \frac{\partial n_i}{\partial t} , \qquad (4)$$

kde  $(\dot{n}_i)_z$  je tok látkového množstva zložky *i* cez prierez v mieste *z*, *q<sub>i</sub>* je naadsorbované množstvo zložky *i* na jednotku hmotnosti adsorbenta, *t* je čas a  $\varepsilon_b$  je medzerovitosť náplne. Prvý člen na ľavej strane rovnice predstavuje vstup zložky *i* do objemového elementu a druhý člen úbytok množstva zložky *i* v plyne naadsorbovaním v objemovom elemente na tuhú fázu. Prvý člen na pravej strane rovnice predstavuje výstup zložky *i* z objemového elementu a druhý člen časovú akumuláciu zložky *i* v plynnej fáze. Keďže v adsorpčných izotermách vystupujú parciálne tlaky zložiek, je vhodné vyjadriť tok látkového množstva zložky *i* pomocou stavovej rovnice

$$\dot{n}_i = y_i \dot{n} = y_i \frac{p\dot{v}}{ZRT} = \frac{p_i \dot{v}}{ZRT} , \qquad (5)$$

kde *T* je teplota plynu,  $\dot{V}$  je objemový prietok plynu a *Z* je kompresibilitný faktor zmesi zemného plynu. Pripomeňme, že  $\dot{V} = Su$ . Predpokladajme, že kompresibilitný faktor *Z* nie je funkciou *z* a *t*. (V skutočnosti predpoklad izobarických podmienok nestačí k nezávislosti kompresibilitného faktora od *z* a *t*, pretože je závislý aj od teploty a zloženia plynu, ktoré sa, samozrejme, pozdĺž kolóny a v čase menia.) Vynásobením rovnice (4) členom  $1/_{Sdz}$  pre  $dz \rightarrow 0$  dostaneme použitím (5)

$$\frac{\varepsilon_{\rm b}}{ZR} \frac{\partial \left(\frac{p_i}{T}\right)}{\partial t} = -\frac{u}{ZRT} \frac{\partial \left(\frac{p_i}{T}\right)}{\partial z} - \rho_{\rm b} \frac{\partial q_i}{\partial t} \ . \tag{6}$$

Časovú závislosť naadsorbovaného množstva tak môžeme vyjadriť pomocou časových a priestorových závislostí parciálnych tlakov adsorbujúcich sa zložiek a teploty.

Podobným postupom možno zostaviť entalpickú bilanciu objemového elementu, kde však vzhľadom k predpokladu zanedbania adsorpčných tepiel zložiek bude chýbať člen vyjadrujúci zmenu entalpie naadsorbovaním sa zložiek. Potom má **entalpická bilancia** tvar

$$\left[\varepsilon_{\rm b}c_{pg}\rho_{\rm g} + (1-\varepsilon_{\rm b})c_{ps}\rho_{\rm s}\right]\frac{\partial T}{\partial t} = -uc_{pg}\rho_{\rm g}\frac{\partial T}{\partial z}.$$
 (7)

kde  $c_{pg}$  je merná tepelná kapacita plynu,  $\rho_g$  je hustota plynu,  $c_{ps}$  je špecifická tepelná kapacita tuhej fázy a  $\rho_s$  je hustota tuhej fázy tvorenej adsorbentom. Tieto štyri veličiny nebudeme považovať za funkcie funkciou z a t a budeme ich teda považovať za konštanty. Na vyjadrenie derivácií  $\frac{\partial q_i}{\partial p_j}$  a  $\frac{\partial q_i}{\partial T}$  zvoľme pre adsorpčnej rovnováhy izotermu v Langmuirovom tvare.

Počiatočné a okrajové podmienky majú tvar:

$$p_{\rm H}(z,0) = 0, \ p_{\rm V}(z,0) = 0, T(z,0) = T_{\rm poč},$$
  
$$p_{\rm H}(0,t) = p_{\rm H}^{\rm f}, \ p_{\rm V}(0,t) = p_{\rm V}^{\rm f}, T(0,t) = T_{\rm ads}, \ (8)$$

kde  $p_{\rm H}^{\rm f}$ ,  $p_{\rm V}^{\rm f}$  sú konštanty vyjadrujúce zloženie vstupujúceho plynu v parciálnych tlakoch, Tads je teplota vstupujúceho plynu pri adsorpcii. T<sub>poč</sub> je teplota v kolóne pred začatím adsorpcie, ktorá môže byť všeobecne iná než T<sub>ads</sub>. Tvar počiatočných podmienok vyplýva z toho, že pred začiatkom sušenia (t = 0) sa v náplni pozdĺž celej kolóny nenachádzajú žiadne adsorbujúce sa zložky, teda ich parciálne tlaky sú nulové. Tvar okrajových podmienok vyplýva z toho, že zloženie vstupujúceho plynu sa počas sušenia nemení a parciálne tlaky adsorbujúcich sa zložiek na vstupe (z = 0) sú konštantné. Tento model predstavuje pseudohomogénny jednorozmerný model adiabatického adsorbéra s pevným lôžkom s piestovým tokom so zanedbaním tlakovej straty a adsorpčných tepiel zložiek, ktorého náplň sa regeneruje zvýšením teploty. Matematicky tento model predstavuje sústavu dvoch kvázilineárnych parciálnych diferenciálnych rovníc a jednej lineárnej parciálnej diferenciálnej rovnice prvého rádu závislých premenných  $p_{\rm H}(z,t), p_{\rm V}(z,t), T(z,t)$  so zadanými počiatočnými podmienkami v t = 0 a okrajovými podmienkami v z = 0. Sústavu riešime numericky a na riešenie použijeme metódu konečných diferencií. Časové a priestorové derivácie závislých premenných v sústave nahradíme spätnými diferenčnými formulami

$$\frac{\partial p_{i}}{\partial z} \approx \frac{(p_{i})_{m}^{n} - (p_{i})_{m-1}^{n}}{\Delta z} \qquad \frac{\partial p_{i}}{\partial t} \approx \frac{(p_{i})_{m}^{n} - (p_{i})_{m}^{n-1}}{\Delta t},$$
$$\frac{\partial T}{\partial z} \approx \frac{(T)_{m}^{n} - (T)_{m-1}^{n}}{\Delta z} \qquad \frac{\partial T}{\partial t} \approx \frac{(T)_{m}^{n} - (T)_{m}^{n-1}}{\Delta t},$$
(9)

kde  $\Delta z$ , resp.  $\Delta t$  je dĺžka diskretizačného kroku v priestorovej, resp. časovej súradnici. Dolný index (m), resp. horný index (n) označuje bod na priestorovej, resp. časovej súradnici. Počet diskretizačných bodov v časovej súradnici je N<sub>z</sub> =  $\frac{L}{\Delta z}$ .

V každom časovom kroku potom numericky riešime 3 x Nz nelineárnych algebrických rovníc o neznámych  $(p_{\rm H})_{\rm m}^{\rm n}, (p_{\rm V})_{\rm m}^{\rm n}, (T)_{\rm m}^{\rm n}, {\rm m} = 1, 2, ..., {\rm N}_{\rm z}, {\rm kde}$ profil prvým odhadom priestorový je z predchádzajúceho časového kroku. Výpočet adsorpčného procesu sa skončí, keď koncentrácia n-hexánu alebo vody v plyne na výstupe prekročí určitú kritickú hodnotu, ktorá vyplýva z nárokov na spracovaný zemný plyn. Táto hodnota súvisí s požadovaným rosným bodom uhľovodíkov a vody na výstupe. V tomto momente sa začne výpočet desorpčného procesu: zmení sa smer toku plynu a teplota vstupujúceho plynu. Zloženie vstupujúceho plynu, tentoraz vstupujúceho už zo spodku kolóny (viď obr. 2), sa nemení, čo vyplýva z technológie sušenia inštalovanej v Centrálnom areáli Gajari, opísanej v kapitole 1. Zmena smeru toku plynu má v látkovej a entalpickej bilancie vplyv na znamienko konvektívnych členov  $\frac{u}{ZR} \frac{\partial \left(\frac{P_i}{T}\right)}{\partial z}$  a  $uc_{pg}\rho_g \frac{\partial T}{\partial z}$ . Pri prepnutí režimov môže dôjsť aj k zmene absolútnej hodnoty prietoku plynu a zmení sa teda aj absolútna hodnota mimovrstvovej rýchlosti u (v našom prípade sa výrazne zníži). Okrem zmeny znamienka konvektívnych členov sa zmení aj okrajová podmienka v (5 – 9) na

$$p_{\rm H}(L,t) = p_{\rm H}^{\rm f}, \ p_{\rm V}(L,t) = p_{\rm V}^{\rm f}, T(L,t) = T_{\rm des}, \ (10)$$

keďže sa zmenila súradnica v ktorej je táto okrajová podmienka zadaná – zloženie plynu je už konštantné na spodku kolóny (z = L), namiesto na vrchu kolóny (z = 0).  $T_{des}$  je teplota, na ktorú je zahriaty regeneračný plyn pred vstupom do kolóny. Počiatočná podmienka vyplýva z profilu z posledného časového kroku v adsorpčnom procese. Vzhľadom na zmenu okrajovej podmienky sa vo výpočte pri desorpčnom procese zmenia diferenčné formuly pre priestorové derivácie vzhľadom na priestorovú súradnicu zo spätných na dopredné

$$\frac{\partial p_i}{\partial z} \approx \frac{(p_i)_{m+1}^n - (p_i)_m^n}{\Delta z} \qquad \frac{\partial T}{\partial z} \approx \frac{(T)_{m+1}^n - (T)_m^n}{\Delta z}.$$
 (11)

Desorpčný proces prebieha, kým sa adsorbent nezregeneruje po celej dĺžke kolóny. V našom prípade to znamená, že po celej dĺžke musí hodnota naadsorbovaného množstva adsorbujúcich sa zložiek zodpovedať rovnovážnej hodnote pri teplote a zložení vstupujúceho regeneračného plynu. To, či je adsorbent zregenerovaný po celej dĺžke, možno sledovať na grafe závislosti naadsorbovaného množstva od času a priestorovej súradnice. Prípadne stačí sledovať hodnotu naadsorbovaného množstva na vrchu kolóny (z = 0), keďže zrejme na tomto mieste dôjde k regenerácii až na konci desorpčného cyklu. Keď teda veličiny  $q_{\rm H}(0,t), q_{\rm V}(0,t)$  dosiahnu hodnoty zodpovedajúce rovnovážnym hodnotám pri teplote a zložení vstupujúceho regeneračného plynu, výpočet desorpčného cyklu sa ukončí. V skutočnosti je na úplnú regeneráciu kolóny ešte potrebný čas na ochladenie veže na teplotu pri adsorpcii; výpočet tohto času však už nie je súčasťou nášho modelu. Stavové správanie plynnej zmesi sme popisovali viriálnym rozvojom s tlakovými viriálnymi koeficientami [1], ktorého použitie má výhodu v tom, že sa dá z neho explicitne vyjadriť mólový objem (pripadne celkové látkove množstvo zmesi). Viriálne koeficienty zložiek boli prevzaté z [2]. Na odhad vlastností adsorbenta sme použili údaje z literatúry regresiou experimentálnych dát, prípadne sme ich odhadli. Tab. 1 zhŕňa vlastnosti adsorbenta použité pre prezentovaný model. Matematický model sme riešili vo výpočtovom prostredí Maple 14 spoločnosti Maplesoft.

# 4. Výsledky

Matematický model prezentovaný v predchádzajúcej podkapitole by mohol primárne slú-

žiť na predikciu času potrebného na adsorpčný a desorpčný proces pri sušení zemného plynu. Pri testovaní modelu sme za vstupné premenné (prevádzkové podmienky, parametre zariadenia) zadávali hodnoty zhodné alebo porovnateľné so skutočnými, používanými na sušiacej jednotke v Centrálnom areáli Gajary. Pri dĺžkach diskretizačných intervalov menších než  $\Delta z = 0.2$  m a  $\Delta t = 0.01$  hod sa výsledné hodnoty časov adsorpčného a desorpčného cyklu už menili v miere zanedbateľnej pre prax a výpočet trval neprakticky dlho.

Tab. 1	Vlastnosti adsorbenta (* - vlastnosti be	oli
	odhadnuté)	

konštanty adsorp	referencia			
$K_{\rm H}$ [mol.kg <sup>-1</sup> ]	5,7			
$K_{\infty \mathrm{H}}$ [-]	3.10-9	[3]		
$Q_{ m H}$ [J.mol <sup>-1</sup> ]	26796			
$K_{\rm V}$ [mol.kg <sup>-1</sup> ]	203			
$K_{\infty \mathrm{V}}$ [-]	$1.10^{-12}$	[4]		
$Q_{ m V}~[ m J.mol^{-1}]$	42742			
štruktúrne vlastnosti adsorbenta				
$ ho_{ m b}$ [kg.m <sup>-3</sup> ]	700	[5]		
ε <sub>b</sub> [-]	0,36			
$\rho_{\rm s}$ [kg.m <sup>-3</sup> ]	1800	*		
$c_{ps}$ [J.kg <sup>-1</sup> .K <sup>-1</sup> ]	900			

Ukážme najprv, ako tento model predpovedá prienikové krivky, vyjadrujúce časovú závislosť koncentrácie zložky na výstupe z kolóny, v režime adsorpcie až do stavu úplného nasýtenia adsorbenta. Na obr. 3 sú znázornené prienikové krivky pre obidve separované zložky s totožnou vstupnou koncentráciou.



**Obr. 3** Časová závislosť mólových zlomkov separovaných zložiek na výstupe plynu z kolóny v režime adsorpcie (prienikové krivky) pri tlaku 3,5 MPa, prietoku plynu 2 mil. m<sup>3</sup>(15 °C, 101,325 kPa)/deň, teplote vstupujúceho plynu 20°C a vstupných koncentráciách separovaných zložiek v plyne  $y_{\rm H}^{\rm f} = y_{\rm V}^{\rm f} = 0,001$ 

Z obrázku je vidieť, že kapacita adsorbenta pre n-hexán sa naplní omnoho skôr než kapacita vody, čo vyplýva z tvaru izoteriem pre tieto zložky na danom adsorbente. Dá sa preto očakávať, že pri porovnateľnom obsahu vyšších uhľovodíkov a vody vo vstupujúcom plyne bude dĺžku adsorpčného cyklu udávať nasýtenie adsorbenta vyššími uhľovodíkmi. Po nasýtení adsorbenta n-hexánom je jeho výstupná koncentrácia určitý čas vyššia než vstupná a postupne sa znižuje, čo je spôsobené postupným vytesňovaním naadsorbovaných molekúl n-hexánu molekulami vody. V praxi sa adsorpčný cyklus ukončí po dosiahnutí určitej hodnoty výstupnej koncentrácie vyšších uhľovodíkov alebo vody, takže nedôjde k úplnému nasýteniu adsorbenta žiadnou z týchto zložiek. Znázorňuje to obr. 4, resp. obr. 5, na ktorom je znázornené časový priebeh zloženia plynu na vrchu, resp. spodku kolóny. Ako kritérium pre zmenu režimu z adsorpcie na desorpciu sme v tomto prípade zvolili, že výstupná koncentrácia n-hexánu alebo vody (v mólových zlomkoch) presiahne polovicu vstupnej koncentrácie. Na obr. 4 je vidieť, ako asi po dvoch hodinách začne stúpať výstupná koncentrácia n-hexánu na spodku kolóny.



**Obr. 4** Časová závislosť mólových zlomkov separovaných zložiek na spodku sušiacej kolóny (*z*=L) pri tlaku 7 MPa, prietoku plynu pri adsorpcii 1 mil. m<sup>3</sup>(15°C, 101,325 kPa)/deň, prietoku plynu pri desorpcii 16 tis. m<sup>3</sup>(15°C, 101,325 kPa)/hod, teplote vstupujúceho plynu pri adsorpcii 20°C, teplote vstupujúceho plynu pri desorpcii 297°C a vstupných koncentráciách separovaných zložiek  $y_{\rm H}^{\rm f} = 0,01, y_{\rm V}^{\rm f} = 0,0004$ . Prepnutie režimu z adsorpcie na desorpciu sa uskutočnilo v čase 2,69 hod.



**Obr. 5** Časová závislosť mólových zlomkov separovaných zložiek na vrchu sušiacej kolóny (*z*=0) pri tlaku 7 MPa, prietoku plynu pri adsorpcii 1 mil. m<sup>3</sup>(15°C, 101,325 kPa)/deň, prietoku plynu pri desorpcii 16 tis. m<sup>3</sup>(15°C, 101,325 kPa)/hod, teplote vstupujúceho plynu pri adsorpcii 20°C, teplote vstupujúceho plynu pri desorpcii 297°C a vstupných koncentráciách separovaných zložiek  $y_{\rm H}^{\rm f} = 0,01, y_{\rm V}^{\rm f} = 0,0004$ . Prepnutie režimu z adsorpcie na desorpciu sa uskutočnilo v čase 2,69 hod

V momente naplnenia uvedeného kritéria je v čase približne 2,5 hod režim prepnutý na desorpciu. Na mieste, kde v adsorpčnom režime vychádzal z kolóny vyčistený plyn, v desorpčnom režime vstupuje zahriaty regeneračný plyn s rovnakou vstupnou koncentráciou ako pri adsorpcii, takže zloženie sa na spodku kolóny v tomto režime nemení. Obr. 5 znázorňuje časový priebeh zloženia na vrchu kolóny. V adsorpčnom režime je na tomto mieste zloženie konštantné, keď že tu vstupuje surový plyn s nemenným zložením. V režime desorpcie by sme očakávali, že na výstupe plynu na vrchu kolóny vzrastie koncentrácia obidvoch separovaných zložiek, ktorých adsorbovaný podiel sa z adsorbenta desorbuje a vystupuje z kolóny v plynnej fáze. Prípad na obr. 5 to potvrdzuje. Mólový zlomok vody vo vystupujúcej plynnej zmesi na vrchu kolóny v určitom čase prekročí mólový zlomok n-hexánu. To zrejme vyplýva z toho, že adsorbent je v okamihu prepnutia režimu nasýtený alebo čiastočne nasýtený vodou len na vrchu kolóny, takže tento naadsorbovaný podiel sa desorbuje neskôr, keďže teplota sa zvyšuje postupne v smere prúdenia regeneračného plynu, teda zdola kolóny nahor. (Treba si uvedomiť, že pri desorpčnom režime prúdi plyn zdola hore, čo v zmysle uvedených obrázkov znamená sprava doľava.) To potvrdzuje obr. 6, na ktorom je posledný profil naadsorbovaného množstva zložiek z riešenia sústavy v adsorpčnom režime, a obr. 7, na ktorom je teplotný profil v kolóne v polovici desorpčného režimu.

Po desorpcii separovaných zložiek z celého profilu adsorbenta sa koncentrácia zložiek na výstupe z vrchu kolóny rovná koncentrácii vstupujúceho regeneračného plynu, keďže sa už v kolóne plynná fáza neobohacuje o desorbovaný podiel, a režim desorpcie sa tak môže ukončiť. Použitím nášho modelu možno prostriedkami systému Maple koncentračné alebo teplotné priestorové profily vizualizovať dynamicky, v závislosti na čase, a získať tak lepší prehľad o dynamike celého procesu sušenia.



**Obr. 6** Profil naadsorbovaných množstiev separovaných zložiek v okamihu prepnutia z adsorpčného na desorpčný (t = 2,69 hod), L = 6,2 m



**Obr. 7** Teplotný profil v kolóne v polovici desorpčného režimu (t = 3,03 hod), L = 6,2 m

# 5. Závěr

Uvedený matematický model je schopný predpovedať dobu záťaže do nasýtenia adsorbenta a dobu regenerácie pri desorpcii za zvýšenej teploty. Simuláciou použitím tohto modelu je tiež možné sledovať vplyv rozličných prevádzkových parametrov na koncentračné a teplotné podmienky pozdĺž celej adsorpčnej kolóny v čase. Pochopiteľne existujú možnosti, ako obsah tejto práce rozšíriť a spresniť. Prezentovaný model adsorpčnej kolóny sa dá v mnohých smeroch spresniť jednak zavedením menšieho množstva zjednodušujúcich predpokladov, jednak experimentálnou prácou. Uvažovaním niektorých dejov, ktoré sme zanedbali (axiálna a radiálna disperzia, tlaková strata, kinetika adsorpcie, adsorpčné tepla, neadiabatické podmienky atď.), by sme získali rigoróznejší model adsorpčnej kolóny, potrebovali by sme však viacej experimentálne zistiteľných údajov o náplni a chemických zložkách obsiahnutých v plyne. V riešení zložitejšieho modelu by mohlo byť nápomocné i použitie komerčného programu na riešenie adsorpčných procesov, napr. Aspen Adsorption. Spresnenie modelu by bolo možné aj uvažovaním väčšieho počtu adsorbujúcich sa zložiek, s čím by však narástlo okrem počtu rovníc v sústave aj množstvo experimentálnej práce. Zaujímavé by tiež bolo sledovať vplyv vrstvy náplne Sorbead WS na proces sušenia, čo by vyžadovalo platnosť iných hodnôt pre vlastností z tab. 1 na určitom úseku diskretizačnej siete.

## Literatura

- 1. Novák, J. P. et al.: Termodynamické vlastnosti plynů. VŠCHT, Praha 2007.
- Dymond, J. H. et al.: Landolt-Börnstein Virial Coefficients of Pure Gases and Mixtures. Subvolume A: Virial Coefficients of Pure Gases (Vol. 21). Springer-Verlag, Berlin 2002.
- Gonzalez, A. J., Holland, C. D.: Adsorption Equilibria of the Light Hydrocarbon Gases on Activated Carbon and Silica Gel; AIChE Journal, 17 (2), 1971, 470-475.

- 4. Pedram, E. O., Hines, A. L.: Pure Adsorption of Water on Mobile Sorbead R Silica Gel; Journal of Chemical Engineering Data , 28 (1), 1983, 11-14.
- 5. BASF: KC-Trockenperlen H (Propekt). http://www.catalysts.pro/downloads/public/pdfs/Adso rbents/82011BF-9244\_A4\_KC-Trock-H Datasheet.pdf (prístupné 17.12, 2012).

### Summary

Martin Šoltýs<sup>a</sup>, Jozef Markoš<sup>b</sup> <sup>a</sup>eustream, a.s. <sup>b</sup>Institute of Chemical and Environmental Engineering, Slovak University of Technology

#### Mathematical Modelling of Natural Gas Dehydration by Adsorption Process

The paper deals with gas dehydration and hydrocarbon recovery from natural gas using adsorption process. A mathematical model of adsorption process is developed for the simulation of natural gas dehydration on a real unit which is capable of prediction of loading and regeneration time. The results are discussed. The paper also provides theoretical background for understanding the process and problem solving.